

Lietuvos baidarių ir kanojų irklavimo federacija

Apeliacinės komisijos sprendimas

2018 m. liepos 20 d.

Lietuvos baidarių ir kanojų irklavimo federacijos apeliacinė komisija, susidedanti iš komisijos pirmininko Sauliaus Svaldenio ir narių: Nijolės Goštautaitės Midttun ir Remigijaus Gusto,

dalyvaujant:

pareiškėjui Ričardui Nekriošiui, pareiškėjo atstovams: adv. Albertui Šekštelo ir adv. pad. Tadaui Varapnickui,

Lietuvos baidarių ir kanojų irklavimo federacijos (toliau tekste – LBKIF arba Federacija) atstovams: – LBKIF generaliniam sekretoriui Romualdai Petrukanecui ir teisininkei Gabrielei Mockaitytei,

sekretoriaujant Natalijai Kamarauskaitei,

2018-07-16 posėdyje išnagrinėjusi sportininko Ričardo Nekriošiaus 2018-07-02 skundą dėl LBKIF vykdomojo komiteto (toliau tekste – VK) 2018-06-26 sprendimo panaikinimo ir trenerio R. Petrukaneco elgesio formuojant K-4 500 m komandą įvertinimo bei konstatavimo, jog nebuvo laikomasi atrankos taisyklių,

nustatė:

Pareiškėjas R. Nekriošius savo skundu prašo: atsižvelgiant į tai, kad treneris Romualdas Petrukanecas nesilaikė VK patvirtintų taisyklių, o VK savo 2018 m. gegužės 26 d. sprendimu šio pažeidimo nekonstatavo, vadovaudamasis LBKIF įstatų 24 str. 3 d. 1 ir 2 p., pareiškėjas prašo Apeliacinės komisijos (toliau – Komisija) panaikinti VK 2018 m. gegužės 26 d. sprendimą ir pakartotinai įvertinti trenerio Romualdo Petrukaneco elgesį formuojant K-4 500 m komandą Europos čempionatui, vykusiam 2018 m. birželio 8-10 d. Belgrade, bei konstatuoti, jog atrankos taisyklių, patvirtintų VK 2018-01-27, (toliau – Taisyklės) nebuvo laikomasi.

Pareiškėjas nurodo tokias faktines aplinkybes bei argumentus:

1. Kaip matyti iš Taisyklėse pateiktos formuluotės, nors komanda turėjo būti formuojama iš pirmas aštuonias vietas užėmusių sportininkų, Taisyklėse nedviprasmiškai nurodyta, jog prioritetas teikiamas sportininkams, užėmusiems pirmąsias keturias vietas.
2. Semantinė žodžio „prioritetas“ reikšmė leidžia teigti, kad Taisyklėse esantis teiginys „prioritetas 1-4 vietas užėmusiems sportininkams“ reiškia, jog sportininkai, kurie atrankos varžybose užima 1-4 vietas, turi pirmenybę prieš 5-8 vietas užėmusius sportininkus. Tai savo ruožtu reiškia, kad, nepaisant to, jog galutinę komandos sudėtį formuoja treneris, tik tuo atveju, jei yra priežasčių dėl kurių šie sportininkai atsisako pasinaudoti savo pirmenybės teise arba yra kitų objektyvių priežasčių, į komandą galėtų patekti žemiau likę sportininkai.
3. 2018-05-12 vykusiose atrankos varžybose pareiškėjas užėmė antrą vietą, o treneris R. Petrukanecas K-4 500 m komandą suformavo iš atrankoje 3-6 vietas užėmusių sportininkų, kurių visų treneriu ir yra pats R. Petrukanecas.
4. Panaši atrankos sistema buvo taikoma ir 2017 metais, kai 2017 m. liepos 5 d. LBKIF nutarė, kad į Pasaulio čempionatą Račicėje pateks sportininkai per Lietuvos čempionatą Trakuose užėmę pirmąsias penkias vietas, o prioritetas bus teikiamas 1-4 vietas užėmusiems sportininkams. Būtent pirmąsias keturias vietas užėmę sportininkai ir suformavo komandą, dalyvavusią minėtame 2017 metų Pasaulio čempionate.
5. Vis dėlto, 2018 m. gegužės 12 d. pasibaigus atrankos varžyboms, o Europos čempionatui turint vykti 2018 m. birželio 8-10 d., pareiškėjas iš LBKIF negavo absoliučiai jokios informacijos nei dėl komandos formavimo, nei dėl savo patekimo į šią komandą ar nepatekimo. Kitaip tariant, nors buvo įsipareigojusi komandą formuoti atrankos varžybų nugalėtojų pagrindu, federacija neorganizavo jokio susirinkimo ar kitokia forma nepranešė pareiškėjui apie jo galimybes dalyvauti Europos čempionate.

6. Pareiškėjas 2018 m. gegužės 14 d. socialinio tinklo Facebook pokalbių svetainėje kreipėsi į trenerį Romualdą Petrukanecą, klausdamas kada planuojamas komandos susirinkimas aptarti komandos formavimui ir treniruočių planui. Treneris Romualdas Petrukanecas pareiškėjui atsakė, kad susitikimas bus organizuojamas po Pasaulio taurės Segeto etapo.
7. Kadangi joks susirinkimas ir toliau nebuvo organizuojamas, Pareiškėjas 2018 m. gegužės 25 d. pareiškėjas kreipėsi į VK, kad spręstų susidariusią situaciją dėl atrankos taisyklių pažeidimo. Pareiškėjas 18-05-28 gavo VK pirmininko A.Alekrinskio el. laišką, kuriame kuriame nurodyta, jog 2018 m. gegužės 26 d. Trakuose susitikę VK nariai nusprendė, kad K-4 500 m treneris Romualdas Petrukanecas turėjo ir turi visus įgaliojimus formuoti baidarės keturvietės įgulą ir jo sprendimas yra patvirtinamas Vykdomojo komiteto. Jokių papildomų tokios išvados argumentų pareiškėjui pateikta nebuvo. Pareiškėjas taip pat nebuvo pakviestas į VK posėdį, kuriame buvo aptariamas jo pateiktas prašymas.
8. Pareiškėjo vertinimu, jis nepagrįstai buvo neįtrauktas į K-4 500 m komandą, besiruošusią Europos čempionatui Belgrade. Kadangi Europos čempionatas jau yra pasibaigęs, šis pažeidimas nebegali būti visiškai ištaisytas. Nepaisant to, pareiškėjas reikalauja jo pažeistas teises ginti kitais būdais.
9. Skirtingai nei nurodo VK savo atsakyme, Taisyklėse nėra nurodyta, jog treneris galutinį sprendimą priima išimtinai pagal savo valią ir nėra saistomas sportininkų rezultatų. Priešingai, Taisyklėse eksplacitiškai nurodyta, kad nors treneris ir komplektuoja galutinę įgulos sudėtį, jis privalo prioritetą teikti 1-4 vietas užėmusiems sportininkams.
10. Toks aiškinimas, kokį pateikia VK, leistų apskritai kvestionuoti atrankos į Europos čempionatą poreikį. Jei komandos treneris yra „laisvas rinktis“ ir neturi vadovautis jokiais kriterijais, tuomet lieka neaišku, kam apskritai sportininkai varžėsi šiose atrankos varžybose. Jau prieš jas treneris galėjo suformuoti komandą iš keturių sportininkų, kurie jam atrodo tinkamiausi.
11. Pareiškėjo manymu, faktas, jog treneris Romualdas Petrukanecas, ignoruoja atrankos rezultatus, pasirenka išimtinai savo treniruojamus sportininkus, nepateikia absoliučiai jokių motyvų, o taip pat vengia atsakyti pareiškėjui, leidžia teigti, kad treneris veikė interesų konflikto situacijoje, t.y. situacijoje, kai asmuo eidamas savo pareigas privalo atlikti tam tikrą veiksmą, tačiau tas veiksmas yra susijęs ne tik su jo pareigomis, bet ir su jo privačiu interesu.
12. Pats faktas, kad į komandą gali patekti ir baidarininkai su kuriais treneris dirba individualiai, nebūtų pažeidimas, jei būtų laikomasi atrankos taisyklių, o procesas vyktų skaidriai. Deja, kaip nurodyta pirmiau, tai nebuvo užtikrinta: (i) treneris Romualdas Petrukanecas nesilaikė Taisyklių reikalavimų; (ii) treneris vengė teikti informaciją, neinformavo pareiškėjo apie priežastis, kodėl jis nepatenka į šią komandą, o tai leidžia teigti, jog pats galutinis atrankos procesas nevyko skaidriai.
13. Toks trenerio Romualdo Petrukaneco, o tuo pačiu ir LBKIF elgesys pažeidžia pareiškėjo teisėtus lūkesčius.
14. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.2 str. 1 d. nurodyta, jog civiliniai santykiai reglamentuojami vadovaujantis, be kita ko, teisėtų lūkesčių principu.
15. Šiuo atveju pareiškėjas turėjo teisėtą lūkestį, jog jam atrankos varžybose užėmus 1-4 vietas jis turės prioritetą patekti į K-4 500 m komandą, o tokį lūkestį jam suteikė VK patvirtintos Taisyklės. Pareiškėjui įvykdžius šį normatyvą, jis be jokių argumentų, jam to apskritai nepaaiškinant, į K-4 500 m komandą nepateko. Kaip matyti iš VK atsakymo Komisijai, VK Taisyklės post factum aiškina kaip suteikiančias teisę treneriui visiškai laisvai formuoti komandą. Vis dėlto, tokios laisvės Taisyklės nenumatė, o priešingai, aiškiai nurodė kuriems sportininkams turi būti skiriama pirmenybė.
16. Savo atsakyme Komisijai VK nurodo, jog pareiškėjas ilgą laiką startuoja dvivietėje baidarėje 1000 m nuotolyje, todėl esą norėdamas atsakyti startuoti savo pagrindiniame nuotolyje Pareiškėjas turėjo raštu informuoti Komitetą bei Lietuvos tautinį olimpinį komitetą. Toks teiginys yra nepagrįstas, nes pareiškėjo treneris Sergej Sorokin savo 2017 m. ataskaitoje aiškiai nurodė, kad pareiškėjas planuoja startuoti K-4 500 m olimpiniam nuotolyje. Treneris

- pabrėžė, jog pareiškėjas planuoja dalyvauti tiek 500 m, tiek ir 1000 m rungtyse, nes, trenerio vertinimu, pareiškėjo genetinis pagrindas yra gana geras rengtis ir startuoti 500 m nuotolyje.
17. Vykdomajam komitetui turėjo būti žinoma, kad komanda, susidedanti iš pareiškėjo, A. Oleinik, M. Maldonio ir S. Maldonio, jau dalyvavo Pasaulio taurės varžybose 2017 m. birželio 1-4 d. ir užėmė septintąją vietą. Būtent šie sportininkai atrankos varžybose užėmė 1-4 vietas ir, laikantis Taisyklių, turėjo suformuoti komandą Europos čempionatui.
 18. Savo paaiškinimuose Vykdomajam komitetui treneris Romualdas Petrukanecas nurodė, jog formuodamas komandą atsižvelgė į tris kriterijus: (i) nustatytas atrankos Taisyklės; (ii) 2018 m. Europos čempionato tvarkaraštį bei atrankos sąlygas į II 2019 m. Europos žaidynes; (iii) 2017-2018 m. varžybų analizę.
 19. Treneriui Romualdui Petrukanecui po atrankos varžybų neorganizavus jokio susitikimo ir jokių būdu nepranešus pareiškėjui apie savo komandos formavimo prioritetus, pareiškėjas apskritai neturėjo galimybės išreikšti savo pozicijos dėl to, ar jis nori ir gali startuoti keliose rungtyse, o jei nori startuoti tik vienoje iš jų, tai kurioje.
 20. 2017-2018 m. varžybų analizės reikalavimas nebuvo įtrauktas į Taisyklės. Kita vertus, baidarininkai būtent atrankos varžybose turėjo įrodyti savo pajėgumą. Faktas, kad vienas ar kitas baidarininkas anksčiau demonstravo gerus rezultatus nereiškia, jog tokie rezultatai bus ir toliau. Kadangi atrankos varžybose pareiškėjas pasirodė geriau, logiška manyti, kad jis buvo labiau tinkamas atstovauti Lietuvai K-4 500 m varžybose.
 21. Galima teigti, kad VK priėmė nepagrįstą sprendimą dėl trenerio Romualdo Petrukaneco veiksmų formuojant K-4 500 m komandos Europos Čempionatui sudėtį. Treneris privalėjo vadovautis Taisyklių nuostatais, tačiau tai nebuvo užtikrinta, o tai galiausiai lėmė, kad pareiškėjas neturėjo galimybės dalyvauti Europos čempionate ir atitinkamai prarado galimybę kovoti dėl patekimo į 2019 m. Europos žaidynes. Dėl šių priežasčių pareiškėjas Komisijos prašo pakartotinai įvertinti trenerio Romualdo Petrukaneco elgesį.

LBKIF su pareiškėjo skundu nesutiko ir nurodė tokias faktines aplinkybes bei argumentus:

1. Treneris Romualdas Petrukanecas, vadovaudamasis jam suteikta teise pačiam įvertinti ir nuspręsti K-4 500 m rungties galutinę įgulos sudėtį, pasirinko sportininkus, K-1 500 m rungtyje užėmusius 3-6 vietas.
2. Pareiškėjas visiškai nepagrįstai ir be jokio faktinio ir loginio pagrindo suabsoliutina žodžio prioritetą reikšmę, neatsižvelgdamas į bendrą Taisyklėse nurodytas nuostatas dėl K-4 500 m. įgulos formavimo koncepciją ir paskirtį.
3. Taisyklėse aiškiai ir nedviprasmiškai nurodyta, jog pagrindinis K-4 500 m rungties galutinės įgulos formavimo principas yra tas, kad galutinę įgulos sudėtį formuoja būtent treneris Romualdas Petrukanecas, papildomas kriterijus – prioritetą skiriamas 1-4 vietas užėmusiems sportininkams. Tokia formuluotė yra standartinė ir niekada iki šiol niekam abejonių nesukėlė ir negalėjo sukelti, nes neabejotinai aiškiai suformuotas galutinės įgulos sudėties formavimo principas – įgulą formuoja treneris.
4. Treneris Romualdas Petrukanecas vadovavosi Taisyklėmis ir jam suteikta teise iš 8 sportininkų suformuoti galutinę įgulos sudėtį, vadovaujantis savo kaip profesionalaus trenerio nuožiūra.
5. Suabsoliutinus žodį prioritetą atsižvelgiant į bendrą nuostatos koncepciją, prasmės netenka treneriui suteikta teisė komandą komplektuoti iš aštuonių sportininkų, K-1 500 m. rungtyje užėmusių 1-8 vietas. Jei galutinis sprendimas nepriklausytų nuo trenerio valios ir įsitikinimo, taisyklėse tiesiog galėtų būti nurodyta, jog K-4 500 m. įgula komplektuojama iš K-1 500 m. rungtyje 1-4 vietas užėmusių sportininkų, net neatsižvelgiant į jų grupinį pajėgumą, sugebėjimą dirbti komandoje ir komandines savybes.
6. Aiškinant minėtą Taisyklių nuostatą ne tik lingvistiniu tačiau ir teleologiniu, dar vadinamu įstatymo tikslo metodu, akivaizdu, jog VK tikslas buvo palikti treneriui teisę priimti galutinį sprendimą dėl K-4 500 m. įgulos formavimo.

7. Nors treneris Romualdas Petrukanecas neoficialiame susirašinėjime atsakė, jog aptarimas vyks su sportininkais dėl atrankos į įgulą, nei Taisyklėse, nei kituose vidiniuose nuostatuose treneris, formuojantis komandą, nėra įpareigotas formuojamos įgulos sudėties aptarti su sportininkais.
8. Treneris Romualdas Petrukanecas, rinkdamas K-4 500 m. įgulą 2018 m. Europos čempionatui, laikėsi VK 2018-01-27 priimtų taisyklių ir galutinį sprendimą dėl formuojamos įgulos priėmė savo kaip profesionalaus trenerio nuožiūra. Sprendimas buvo motyvuojamas objektyviu sportininkų savybių vertinimu.
9. Pareiškėjas klaidingai nurodo, jog specialiai nebuvo pasirinkti sportininkai, kuriuos treniruoja treneris Sergej Sorokin. Treneris Sergej Sorokin taip pat yra treneris ir Mindaugo Maldonio bei Simono Maldonio, kurie trenerio Romualdo Petrukaneco buvo parinkti į K-4 500 m. įgulos sudėtį.
10. Dėl nurodytų priežasčių, pareiškėjo argumentai dėl trenerio Romualdo Petrukaneco subjektyvumo ir nekompetentingo pasirinkimo, savo asmeninių interesų iškelimo aukščiau kitų, yra neteisingi ir iškraipantys tikrus faktus.
11. Pareiškėjas negalėjo būti įtrauktas į K-4 500 m. įgulos sudėtį, nes 2018-01-27 pareiškėjas su LBKIF pasirašė Sportininko rengimo sutartį „Nr. 5“. Sportininko rengimo sutarties 2.2 punkte nurodytas Sportininko varžybose planuojamų pasiekti rezultatų keturmetis planas yra neatskiriama nuo Sportininko rengimo sutarties dalis. Sportininkas privalo vykdyti įsipareigojimus pagal sutartį ir visus jos priedus. Minėtame keturmečiame plane numatyta, jog pareiškėjas dalyvauja TIK K-2 1000 m. rungtyje.
12. Sportininkui nusprendus keisti savo varžybų planą, jis negali to padaryti vienašališkai. Sportininkas dėl sutarties keitimo privalo tartis su kita sutarties šalimi – LBKIF. Deklaratyvus sportininko ir jo trenerio pareiškimas, jog: „Šiame sezone planuojame bandyti patekti į keturvietės sąstatą ir išbandyti savo jėgas 500 m. nuotolyje“ nėra pakankamas pagrindas keisti Sportininko rengimo sutartį.
13. LBKIF apmoka visas išlaidas, susijusias su sportininko rengimu varžyboms, ir atsakingai ir žiūri ir nustato griežtas taisykles, sportininko discipliną, kurios turi laikytis sportininkas su LBKIF pasirašęs sutartį. Sportininko noras išbandyti savo jėgas kitoje rungtyje, nei numatyta jo sutartyje ir kuriai skirtas finansavimas pasiruošimui Pasaulio čempionatui, Europos čempionatui, Olimpinėms žaidynėms, yra mažų mažiausiai neapgalvota užgaida, kurios LBKIF negali išpildyti, jei mato, jog sportininkas tam nėra pasiruošęs.
14. Keturmečiame plane numatyta, jog pareiškėjas K-2 1000 m. rungtyje 2018 m. Europos čempionate turi užimti 3-9 vietą, Pasaulio čempionate turi užimti 6-9 vietą. Pažymėtina, jog sportininkų planai rengiami individualiai, atsižvelgiant į jų pasiekimus ir realias galimybes. Europos čempionatas vyko 2018 m. birželio 8-10 dienomis, kuriame pareiškėjas K-2 1000 m. rungtyje užėmė 10 vietą ir neįvykdė planuojamo pasiekti rezultato, kaip numatyta jo individualiame keturmečiame plane.
15. Tai, jog pareiškėjas staiga prieš artėjančias varžybas nusprendė išbandyti savo jėgas kitoje rungtyje, kurioje jis nebuvo treniruojamas, o rungtyje, kurioje jam yra numatyti atitinkami normatyvai, jis jų nepasiekia, nesudaro jokių abejonių, jog treneris Romualdas Petrukanecas turėjo pakankamai kompetencijos įvertinti sportininko galimybes per trumpą laiką pasiruošti naujai rungčiai ir dalyvauti svarbiose varžybose, tai yra, Europos čempionate, vykusiame 2018 m. birželio 8-10 dienomis.
16. 2018-05-23 Lietuvos vyrų baidarių sprinto rinktinės vyr. treneris Romualdas Petrukanecas BKI Federacijos trenerių tarybai bei BKI Federacijos vykdomajam komitetui pateikė savo galutinį sprendimą dėl vyrų baidarės keturvietės 500 metrų sudėties. Šio dokumento 2 punkte pateiktas Europos čempionato rungčių tvarkaraštis:
Penktadienis 9:57 K-4 500 Atrankinis
10:58 K-2 1000 Atrankinis
15:38 K-4 500 Pusfinalis
16:10 K-2 1000 Pusfinalis

Šeštadienis 11:19 K-2 1000 Finalas

Sekmadienis 10:35 K-4 500 Finalas

17. Vien atsižvelgiant į Europos čempionato rungčių tvarkaraštį, akivaizdu, jog pareiškėjas nebūtų fiziškai pajėgęs tinkamai sudalyvauti abejose rungtyse, tai yra, K-2 1000 m. rungtyje, kurioje jis išpareigojęs pasiekti atitinkamus rezultatus pagal Sportininko rengimo sutartį, bei K-4 500 m. rungtyje, kurioje pareiškėjas norėjo išbandyti savo jėgas.
18. BKI Federacija finansuoja profesionalių sportininkų rengimą varžyboms (būtent pareiškėjo rengimui per metus išleidžiama 20 303,00 Eur BKI Federacijos lėšų), todėl negali leisti sportininkui tiesiog „pabandyti“ sudalyvauti svarbiose varžybose, kurios toliau lemia BKI Federacijos siunčiamos komandos dalyvavimą kitose varžybose.
19. Tai, jog pareiškėjas atrankinėse varžybose K-1 500 m. rungtyje užėmė antrąją vietą, nereiškia, jog pareiškėjas yra tinkamai pasiruošęs dalyvauti K-4 500 m. rungtyje, tai yra, vienoje sportinėje baidarėje irkluoti su dar trimis irklotojais, kur yra skirtingas rolių pasiskirstymas ir kiekvienas atlikdamas savo užduotį turi atiduoti visas savo jėgas.
20. BKI Federacijai lieka neaišku, kodėl sportininkas staiga apsigalvojo ir savavališkai nusprendė, jog gali nepaisyti sudarytos sutarties, nesilaikyti joje numatytų išpareigojimų ir pakeisti savo rungtį ar prijungti naują, kuriai jis nebuvo ruošiamas.
21. Atsižvelgiant į 2018 m. birželio 8-10 dienomis vykusio Europos čempionato pasiektus rezultatus, panašu, jog pareiškėjas dar pasirengimo varžyboms metu galėjo pagalvoti, jog K-4 500 m. rungtyje normatyvus pasiekti jam būtų lengviau, nei K-2 1000 m. rungtyje.
22. Pareiškėjas, atsižvelgiant į rungtį, kurioje jis dalyvauja, turi žiūrėti ne tik savo asmeninių interesų, tačiau ir K-2 1000 m. rungtyje su juo plaukiančio sportininko Andrej Olijnik, o taip pat ir K-4 500 m. rungčiai formuotos įgulos sportininkų interesus. Vieno sportininko staigus užmojis pereiti iš vienos rungties į kitą galėjo daryti neigiamą įtaką sportininkų rezultatams varžybose. Rinktinės vyr. treneris Romualdas Petrukanecas, būdamas savo srities profesionalas, įvertino visas galimas rizikas, sportininkų fizinį pasirengimą, fizinius duomenis, pasiektus rezultatus ir vadovaudamasis Komiteto priimtomis Taisyklėmis suformavo K-4 500 m. įgulos sudėtį Europos čempionatui.
23. Pareiškėjo nepasitenkinimas dėl jo neįtraukimo į K-4 500 m. įgulos sudėtį yra subjektyvus ir nepagrįstas objektyviu vertinimu.

Skundas tenkintinas iš dalies.

Pareiškėjo skundas tenkintinas dalyje dėl konstatavimo, jog treneris Romualdas Petrukanecas, formuodamas K-4 500 m komandą Europos čempionatui, vykusiam 2018 m. birželio 8-10 d. Belgrade, nesilaikė Taisyklių.

2018-01-27 VK patvirtintos Atrankos į EČ taisyklės nustato:

"Rungtis, vyrai K-4 500

Atranka vyks per Lietuvos taurės-D&Z Survutų memorialą Trakuose gegužės 12 d. K-1 500 m rungtyje pirmas aštuonias vietas užėmę sportininkai pateks į komandą ruoštis ir startuoti Europos čempionate Serbijoje. Komandos treneris - Romualdas Petrukanecas. Treneris iš minėtų sportininkų komplektuos galutinę įgulos sudėtį (prioritetas 1-4 vietą užėmusiems sportininkams)."

Skundo nagrinėjimo metu buvo nustatyta, kad po 2018-05-12 įvykusių atrankos į K-4 varžybų treneris R. Petrukanecas neatliko jokių veiksmų, kurių pagrindu būtų galima daryti išvadą, kad pirmas aštuonias vietas užėmę sportininkai pateko į komandą ruoštis ir startuoti Europos čempionate. Treneris Komisijai pripažino, kad pirmiems aštuoniems sportininkams nebuvo surengtas sportininkų susirinkimas, jie negavo kvietimų į komandą, neturėjo galimybės sutikti arba atsisakyti, nesurengta nei viena treniruotė, nei bandymai kokios sudėties komanda būtų tinkamiausia startuoti Europos čempionate, t.y. sportininkai 2018-05-12 vieną kartą prairklavo K-1 500 m, buvo užfiksuotos jų vietos bei laikai ir tuo aštuonių sportininkų patekimas į komandą ir ruošimasis startuoti Europos čempionate ir pasibaigė.

Treneris pripažino, kad pareiškėjui Facebook pokalbių grupėje nurodė, kad atrankos aptarimas vyks po Segeto etapo. Komisijos posėdyje R. Petrukanecas paaiškino, kad Segeto etape jo treniruojama K-4 įgula pasirodė gerai – pagerino Lietuvos K-4 500 m rekordą ir treneris nusprendė, jog ši įgula geriausia ir nieko keisti nereikia, todėl atrankos aptarimo ar treniruočių su pareiškėju nebereikėjo.

Nors Taisyklės nustato, kad „iš minėtų sportininkų komplektuos galutinę sudėtį“, tačiau skundo nagrinėjimo buvo nustatyta, kad nebuvo bandomos jokios kitokios K-4 sudėtys, o treniruotės vyko tik su K-4 sudėtimi, kuri, R. Petrukaneco teigimu, nuo 2017 m. nuolat tobulėja, gerina Lietuvos rekordus.

R. Petrukanecas Komisijos posėdyje paaiškino, kad sprendimą dėl K-4 įgulos sudėties jis priėmė remdamasis savo kaip trenerio patirtimi ir ilgamečiu sportininkų stebėjimu ir jų irklavimo analize, todėl papildomos treniruotės jam nebuvo reikalingos, o dabartinės K-4 įgulos nuolat gerėjantys rezultatai ir labai geras pasirodymas Pasaulio taurės etape Segete dar kartą treneriui patvirtino, kad keturvietės sudėties keisti nereikia.

Komisijos nuomone, toks trenerio R. Petrukaneco veiksmų pagrindimas prieštarauja VK patvirtintoms Taisyklėms dėl K-4 500 m atrankos, nes Taisyklės tiesiogiai numatė aktyvius trenerio R. Petrukaneco veiksmus ruošiant komandą iš pirmas aštuonias vietas užėmusių sportininkų ir iš jų komplektuojant galutinę įgulos sudėtį.

Nėra pagrįstas LBKIF nurodomas Taisyklių aiškinimas, kad galutinį sprendimą dėl įgulos sudėties galėjo priimti treneris R. Petrukanecas, nes sistemiskai aiškinant Taisyklėse nustatytas K-4 500 m atrankos nuostatas darytina išvada, kad, prieš priimdamas sprendimą dėl galutinės įgulos sudėties, treneris turi ruošti komandą iš pirmas aštuonias vietas užėmusių sportininkų ir komplektuoti galutinę įgulos sudėtį, t.y. prieš nustatant galutinę įgulos sudėtį turi būti išbandomos kelios kitokios įgulos sudėtys ir tik tada, turint objektyvius duomenis, nusprendžiama dėl galutinės įgulos sudėties.

Priešingas Taisyklių aiškinimas reikštų, kad treneris R. Petrukanecas vienasmeniškai pagal savo vidinį įsitikinimą pasirenka galutinę įgulos sudėtį, bet tokiu atveju Taisyklėse ir turėtų būti tokia nuostata ir tik tokia nuostata (be jokių kitų). Tačiau tokia nuostata reikštų, kad objektyviai atranka nevyksta, nes ji priklausytų nuo subjektyvios vieno asmens nuomonės ir nepriklausytų nuo atrankos procese sportininkų bei skirtingų K-4 įgulų parodytų objektyvių rezultatų.

LBKIF įstatų 2 straipsnio 1 dalies 3 punktas nustato, kad federacija siekia užtikrinti skaidrų ir kvalifikuotą BKI sporto rinktinių sudarymą, rengimą ir dalyvavimą nacionalinėse ir tarptautinėse regatose. Įstatų 2 dalies 6 punktas nustato, kad siekdama minėtų tikslų federacija kelia sau uždavinį koordinuoti sportininkų, pretenduojančių patekti į nacionalines rinktines, pasirengimo procesą. Priimtų Taisyklių vykdymu federacija (jos paskirtas treneris) turėjo siekti nurodytų tikslų ir uždavinių, tačiau dėl aukščiau nurodytų argumentų trenerio R. Petrukaneco įvykdytas galutinės K-4 500 m įgulos nustatymo procesas negali būti vertinamas kaip skaidrus, o pasirengimo proceso koordinavimo veiksmų pareiškėjo, pretendavusio patekti į nacionalinę rinktinę – K-4 500 m, atžvilgiu išvis nenustatyta.

Dėl minėtų motyvų ir nustatytų Taisyklių pažeidimo Komisija konstatuoja, kad Treneris pažeidė Taisykles.

Pareiškėjo skundas dalyje dėl VK 2018-05-25 sprendimo panaikinimo atmestinas.

Taisyklėse nustatyta, kad „iškilus ginčytinoms situacijoms galutinį sprendimą priima LBKIF Vykdomasis Komitetas, atsižvelgdamas į LBKIF trenerių tarybos nuomonę“. Komisija nustatė, kad ginčytina situacija dėl K-4 įgulos federacijos Vykdomajam komitetui paaiškėjo, kai pareiškėjas pateikė Vykdomajam komitetui 2018-05-25 prašymą „Spręsti susidariusią situaciją“, kuriame paprašė slaptu balsavimu persvarstyti dabartinio K-4 500m. įgulos trenerio objektyvumą komandos formavimui, o taip pat įtraukti dabartinį pareiškėjo trenerį Sergej Sorokin į komandos formavimą ir treniravimą. Taip pat prašė surengti atvirą susirinkimą, apsvarstyti komandos formavimą ir tolimesnę eigą. Šiame prašyme pareiškėjas nurodė, kad galima daryti prielaidą, jog treneris R.

Petrukanecas vilkindamas laiką siekia savanaudiškų tikslų, nes po atrankos varžybų praėjo beveik dvi savaitės, bet atrankos rezultatų aptarimas neįvyko, sprendimų dėl bandomųjų treniruočių nėra, o iki Europos čempionato liko dvi savaitės.

Vykdomasis komitetas operatyviai (2018-05-26) posėdyje išnagrinėjo pareiškėjo 2018-05-25 prašymą ir priimdamas sprendimą rėmėsi trenerio R. Petrukaneco 2018-05-23 raštu „DĖL VYRŲ BAIDARĖS KETURVIETĖS 500 METRŲ SUDĖTIES“ bei VK posėdyje dalyvavusių Trenerių tarybos narių nuomone.

Treneris R. Petrukanecas 2018-05-23 rašte Vykdomajam komitetui ir Trenerių tarybai nurodė, kad atsižvelgė į Taisykles. Iš VK posėdžio protokolo matyti, kad iš VK narių tik vienas Trenerių tarybos pirmininkas K. Janušauskas nurodė, jog „vieną ką galėjo padaryti treneris R. Petrukanecas – surengti keletą treniruočių kaitaliojant visus į sąrašą patekusius sportininkus“. Tokiu būdu VK neturėjo jokių kitų objektyvių duomenų apie galimą kitų keturvietės įgulų konkurencingumą sprendimo priėmimo metu. Be to, manytina, kad pareiškėjas dėl nepalankaus tvarkaraščio Europos čempionate nebūtų galėjęs tinkamai suderinti startų K-2 1000 m ir K-4 500 m nuotoliuose. Esant minėtam tvarkaraščiui, vienam sportininkui startuojant abiejuose nuotoliuose būtų per aukšta rizika neparodyti geriausių rezultatų. 2018 metų Europos čempionate tuo pat metu vyko ir atranka į 2019 metų Europos žaidynes, kas šį Europos čempionatą darė ypatingai svarbiu.

Tokiu būdu Vykdomasis komitetas priimdamas ginčijamą sprendimą iš esmės neturėjo alternatyvos trenerio pasiūlytai įgulai. Galimai dėl ypatingai operatyvaus pareiškėjo 2018-05-25 prašymo svarstymo VK negavo ir Trenerių tarybos nuomonės, į kurią pagal Taisykles VK turėjo atsižvelgti. Vien tik dviejų Trenerių tarybos narių (vienas iš jų – pirmininkas) nuomonės pareiškimas VK posėdyje negali būti laikomas Trenerių tarybos nuomone, tačiau dėl aukščiau nurodytų argumentų Trenerių tarybos nuomonės nepateikimas šiuo atveju laikytinas neesminiu Taisyklių pažeidimu, kuris nesudaro pagrindo naikinti VK sprendimą.

Aukščiau konstatuotas trenerio R. Petrukaneco Taisyklių pažeidimas taip pat nėra pakankamu pagrindu naikinti ginčijamą VK sprendimą, nes šioje ginčytinoje situacijoje VK, kaip minėta, neturėjo alternatyvos pasiūlytai įgulai, o iš naujo atlikti Taisyklėse numatytą atrankos procesą galėjo pritrūkti laiko.

Be to, vyrų K-4 500 m rungtis tik 2017 metais buvo įtraukta į Olimpinių žaidynių programą, todėl natūralu, kad LBKIF dar neturi ilgametės patirties vykdant atrankas į vyrų keturvietės olimpinę rungtį, nes Lietuva nuo Nepriklausomybės atkūrimo neturėdavo pakankamo skaičiaus baidarininkų galinčių suformuoti konkurencingą keturvietę buvusioje olimpinėje K-4 1000 m rungtyje. Ilgametės tokių atrankų patirties nebuvimas galėjo sąlygoti pernelyg didelį pasitikėjimą treneriui patikėtu atrankos procesu, tačiau už trenerių veiklos koordinavimą pagal Federacijos įstatus yra atsakinga Trenerių taryba, o ne Vykdomasis komitetas, todėl nėra pagrindo laikyti, kad tik Vykdomasis komitetas buvo atsakingas už pagrįstą ir atitinkantį Taisykles atrankos procesą.

Manytina, kad turi būti nustatytos aiškesnės Vykdomojo komiteto ir Trenerių tarybos kompetencijos, susijusios su sportininkų atrankomis, ribos ir tuo pačiu nustatyta kas kontroliuoja atrankos procesą. Šiuo atveju pagrindiniu sprendimo priėmėju atrankos procese paskyrus trenerį, kuris tuo pačiu ir yra Federacijos Generalinis sekretorius, buvo dalinai sudubliuotos atrankos vykdymo ir jos kontrolės funkcijos, nes pagal Federacijos įstatų 22 straipsnio 5 dalies 1 punktą Generalinis sekretorius atsako už Federacijos veiklos organizavimą bei jos tikslų įgyvendinimą. Tokiu būdu Vykdomasis komitetas su ginčytina atrankos situacija susidūrė tik 2018-05-25 (pareiškėjui pateikus raštišką prašymą) ir Vykdomojo komiteto galimybė priimti kitokį sprendimą buvo labai ribota tiek įgulų pasirinkimo, tiek laiko prasme.

Komisija nenustatė tokių pažeidimų, kurie būtų pagrindu Vykdomojo komiteto ginčijamą sprendimą laikyti nepagrįstu, todėl pareiškėjo skundas šioje dalyje atmestinas.

Kiti ginčo šalių nurodyti argumentai ir aplinkybės nesudaro neturi reikšmingos įtakos Komisijos sprendimui, todėl sprendime atskirai neapitariami.

Dėl išaiškinimo Federacijos valdymo organams.

Kaip rodo 2017 metų rezultatai šiuo metu Federacijoje sportuoja daugiau nei keturi sportininkai, įskaitant ir pareiškėją, galintys K-4 500 m rungtyje irkluoti įguloje patenkančioje į Pasaulio taurės etapo ar net Pasaulio čempionato finalus. Vykdamas LBKIF įstatų nuostatas tokioje situacijoje būtina užtikrinti skaidrų ir kvalifikuotą tokios komandos sudarymą, rengimą ir dalyvavimą svarbiausiose varžybose.

LBKIF įstatų 24 straipsnio 3 dalies 1 punktą nustato: „Apeliacinė komisija prižiūri, kad visi Federacijos valdymo organų priimti sprendimai atitiktų šiuos įstatus, neprieštarautų konferencijos, Vykdomojo komiteto sprendimams ir kitiems Federacijos dokumentams“, o įstatų 24 str. 3 dalies 3 punktą nustato, kad „Apeliacinė komisija teikia pastabas Konferencijai, Vykdomajam komitetui, jei priimami sprendimai neatitinka Federacijos įstatų, taisyklių, nuostatų bei kitų Federacijos teisės norminių aktų“, todėl Komisija šiame sprendime pasisako ir dėl Taisyklėse nustatytos K-4 500 m atrankos tėsinio, nes trenerio R. Petrukaneco padarytas Taisyklių pažeidimas ir iki šiol nepriimtas sprendimas dėl keturvietės rezultato Europos čempionate įvertinimo gali sąlygoti ir tolimesnį netinkamą Taisyklių vykdymą ir/ar aiškinimą. Taip pat svarstytinas klausimas dėl tinkamos atrankos proceso kontrolės nustatymo.

Taisyklėse nustatyta, kad „Vyrų baidarės keturvietės pasiektas rezultatas per Europos čempionatą nusprendžia jos sudėtį (stiprinama ar paliekama tokios pat sudėties)“. Nagrinėjant skundą LBKIF generalinis sekretorius R. Petrukanecas nurodė, kad Federacijoje dar nenuspręsta ar K-4 500 m 2018 metų Europos čempionate pasiektas rezultatas (13-ta vieta) tenkina Federaciją ir ar reikia stiprinti keturvietės sudėtį, o tai Federacijai padės nuspręsti Elito komisija.

Atsižvelgus į tai, kad Elito komisija nėra numatyta nei LBKIF įstatuose, nei Taisyklėse, darytina išvada, kad būtina atkreipti Federacijos valdymo organų dėmesį, kad federacijos valdymą, federacijos organus ir jų struktūrą reglamentuoja LBKIF įstatai (trečiasis skirsnis), todėl būtina vadovautis įstatuose nurodyta valdymo organų kompetencija ir operatyviai išspręsti klausimą ar turi būti stiprinama K-4 500 m įgulos sudėtis ar paliekama tokios pat sudėties.

Šio klausimo operatyvus išsprendimas tiesiogiai siejasi su pareiškėjo skunde nurodomais pareiškėjo teisėtai lūkesčiais, nes, nusprendus stiprinti keturvietės sudėtį, pareiškėjas, kaip antrą vietą atrankos varžybose užėmęs sportininkas, gali būti laikomas sportininku galinčiu sustiprinti sudėtį. Kadangi treneris R. Petrukanecas prieš Europos čempionatą pažeidė Taisykles, tai svarstytinas klausimas ar tolimesnis Taisyklių vykdymas, jeigu prireiktų stiprinti keturvietės sudėtį, gali būti paliktas vienam treneriui R. Petrukanecui.

Pagal LBKIF įstatų 7 str. 4 dalį trenerių veiklą koordinuoja Trenerių taryba, todėl svarstytinas klausimas dėl šios tarybos dalyvavimo pasiūlant ir/ar nustatant objektyvų vykdomas keturvietės sudėties stiprinimo procesą ir/ar parengiant būsimos atrankos išsamesnes taisykles (trenerių skaičius dalyvaujantis procese, bandomųjų treniruočių pobūdis ir kiekis, objektyvių parametrų surinkimas ir objektyvus įvertinimas (pulsometrų naudojimas, mokslininkų dalyvavimas renkant bei įvertinant surinktus duomenis ir pan.)).

Kadangi yra pasaulinė praktika, jog sportininkas svarbiose tarptautinėse varžybose sėkmingai suderina startavimą K-4 500 m ir K-2 1000 m ar kitas panašias vienviečių ir komandinių valčių rungtis, tai atrankoje dalyvaujantiems tokiems pretendents kaip papildomas patikrinimas gali būti svarstomas pretenduojamų rungčių ar maksimaliai joms panašių rungčių įveikimas pagal numatomų varžybų tvarkaraštį. Tai leistų surinkti objektyvius duomenis apie sportininko pasirengimą kelioms rungtims, o jų pagalba federacija užtikrintų skaidresnę atranką ir leistų objektyviau nuspręsti kuri nacionalinės rinktinės sudėtis galėtų pretenduoti į aukščiausią komandinį rezultatą bei geriausią federacijos tikslų ir uždavinių pasiekimą. Tai taip pat leistų objektyviau išspręsti konkuruojančių sportininkų priešingų interesų konfliktus panašius į federacijos argumentuose (šio sprendimo 22 punktą) nurodomą pareiškėjo asmeninių ir trenerio pasiūlytos keturvietės sudėties narių asmeninių interesų priešpriešą. Komisijos nuomone pagrindiniu kriterijumi atrenkant sportininkus turi būti sportinis principas, tai yra greičiau atitinkamą nuotolį įveikiantis sportininkas ar komandinė įgula turi laimėti atranką.

Komisijos nuomone, vieno trenerio, kad ir kokios jis aukštos kvalifikacijos būtų, sprendimas dėl olimpinės rungties keturvietės įgulos sudėties visada gali būti laikomas subjektyviu, o kai tas

pats asmuo užima aukščiausias pareigas federacijoje, tai toks dvejopų įgalinimų persipynimas papildomai gali kelti ir abejones dėl kitų atrankos procese dalyvaujančių asmenų (faktiškai pavaldžių generaliniam sekretoriui) galimybės išreikšti objektyvią nuomonę. Esant tokioms aplinkybėms svarstytinas klausimas dėl kolegialaus atrankos proceso vykdymo bei kolegialaus pradinių sprendimų priėmimo, įtraukiant į procesą Trenerių tarybą arba jai dalyvaujant sudarytą trenerių komisiją.

Treneris R. Petrukanecas skundo nagrinėjimo metu pripažino Komisijai, kad neturi atsarginio plano, jeigu kas nors iš šiuo metu keturvietę sudarančių sportininkų negalėtų startuoti (trauma, liga ar pan.) ir reiktų ieškoti kas geriausiai jį pakeistų. Ši aplinkybė patvirtina, kad atrankos procesas, kurio metu išbandomos įvairios keturvietės sudėtys, duotų papildomos naudos Federacijai, net ir tuo atveju, jei trenerio pradžioje pasiūlyta sudėtis nesikeistų, nes keturvietės irklavimo patirties įgytų visi atrankoje dalyvaujantys sportininkai, o treneriai nustatytų daugiau nei vieną galimą keturvietės sudėtį bei patirties rengiant keturvietę įgytų daugiau nei vienas treneris.

Apeliacinė komisija, vadovaudami tuo, kas išdėstyta ir remdamasi Federacijos įstatų 24 straipsniu,

nusprendė:

1. Pareiškėjo Ričardo Nekriošiaus skundą patenkinti iš dalies ir konstatuoti, jog treneris Romualdas Petrukanecas, formuodamas K-4 500 m komandą Europos čempionatui, vykusiam 2018 m. birželio 8-10 d. Belgrade, nesilaikė Taisyklių.
2. Pareiškėjo Ričardo Nekriošiaus skundą dalyje dėl Federacijos Vykdomojo komiteto 2018-05-25 sprendimo panaikinimo atmesti kaip nepagrįstą.
3. Išaiškinti Federacijos Vykdomajam komitetui, kad būtina vadovautis Federacijos įstatuose nurodyta valdymo organų kompetencija ir operatyviai išspręsti klausimą ar vykdant Taisykles turi būti stiprinama K-4 500 m įgulos sudėtis ar paliekama tokios pat sudėties. Rekomenduoti Federacijos organams vykdant Taisykles atsižvelgti į šiame sprendime nurodytas Komisijos rekomendacijas bei išnagrinėti sprendime nurodytus svarstytinus klausimus.
4. Išsiųsti el. paštu šį sprendimą:
 - 4.1. ginčo šalims ir jų atstovams, Vykdomojo komiteto pirmininkui, Trenerių tarybos pirmininkui;
 - 4.2. Federacijos generaliniam sekretoriui - skubiam paskelbimui Federacijos tinklapyje www.bki.lt.

Sprendimas yra galutinis ir privalomas visiems Federacijos nariams ir Federacijos organams nuo sprendimo paskelbimo: sprendime nurodytiems adresatams sprendimas laikomas paskelbtu nuo sprendimo gavimo el. paštu momento, kitiems – nuo sprendimo paskelbimo Federacijos tinklapyje www.bki.lt momento.

Apeliacinė komisija

Saulius Svaldenis

Nijolė Goštautaitė Midttun

Remigijus Gustas