

## Lietuvos baidarių ir kanojų irklavimo federacija

### Apeliacinės komisijos sprendimas

2017 m. kovo 3 d.

Lietuvos baidarių ir kanojų irklavimo apeliacinė komisija, susidedanti iš komisijos pirmininko Sauliaus Svaldenio ir narių: Nijolės Goštautaitės Midttun ir Remigijaus Gusto, išnagrinėjusi slalomo ir kanupolo sporto atstovės LBKIF Vykdomajame komitete Rasos Kudabienės 2017-01-19 skundą dėl 2016-11-09 LBKIF kanupolo veikloje dalyvaujančių klubų ataskaitinio rinkiminio susirinkimo pripažinimo neįvykusiu ir susirinkimo priimtų sprendimų pripažinimo niekiniais,

#### **nustatė:**

Pareiškėja R. Kudabienė savo skundą adresuoja Lietuvos baidarių ir kanojų irklavimo federacijos (toliau – Federacija) prezidentui ir generaliniam sekretoriui, Vykdomojo komiteto nariams bei Apeliacinei komisijai ir skundu prašo Vykdomojo komiteto narių bei Apeliacinės komisijos pripažinti 2016-11-09 LBKIF kanupolo veikloje dalyvaujančių klubų ataskaitinį-rinkiminį susirinkimą neįvykusiu, to pasekoje jo metu priimtus sprendimus pripažinti niekiniais.

#### *Pareiškėjos nurodomos aplinkybės ir argumentai:*

1. Pareiškėja skundą grindžia tuo, kad Federacijos įstatų 4 straipsnio 1 dalies 1 punktą numato federacijos narių teises ir pareigas „dalyvauti konferencijoje su vieno sprendžiamąo balso teise“. Pastebi, kad „rinkimai buvo atlikti 9 balsais, iš kurių net 5 balsai buvo perleisti pagal, kaip rašoma protokole, įgaliojimo pagrindu“.
2. Pareiškėja nurodo, kad pagal Federacijos įstatų 17 straipsnio 14 dalį „prie protokolo turi būti pridedama: Konferencijoje dalyvavusių narių ... įgaliojimai ir kiti dokumentai, patvirtinantys asmenų teisę balsuoti. Akcentuoja, kad šio imperatyviai nurodyto reikalavimo nebuvo laikomasi, nes prie gauto protokolo nėra pridedama įgaliojimų, pagal kuriuos nariai balsavo. Nurodo, kad pagal posėdyje dalyvavusių asmenų: Viliaus Rasimavičiaus, Kęstučio Dambrausko, Rasos Kudabienės parodymus šie įgaliojimai nebuvo pateikti visi.
3. Pareiškėja nurodo, kad atsižvelgiant į LR Civilinio kodekso nuostatas bei Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktiką dėl įgaliojimų, darytina išvada, kad net 5 balsai yra negaliojantys, kadangi jiems atlikti asmenys neturėjo pagrindo, kadangi buvo pažeisti ne tik Federacijos įstatų imperatyvūs reikalavimai, tačiau ir Civilinio kodekso nuostatos.
4. Pareiškėja nurodo, kad ji pati, nebūdama federacijos narė, taip pat turėjo balsavimo teisę, nors dėl tokio veiksmo nebuvo išankstinio susirinkimo dalyvių sutikimo. Daro išvadą, kad Rasa Kudabienė neturėjo teisės balsuoti.
5. Pareiškėja nurodo, kad Federacijos įstatų 15 straipsnyje nurodyta, kad konferencija gali priimti sprendimus ir laikoma įvykusia, kai joje dalyvauja nariai, turintys daugiau kaip ½ visų balsų. Pastebi, kad iš 9 balsų, kurie buvo atlikti balsavimo metu, 5 neturėjo jokio teisinio pagrindo. Daro išvadą, kad susirinkimo balsavimas yra negaliojantis, kadangi neatitinka Federacijos įstatuose nurodyto imperatyvo.
6. Pareiškėja nurodo, kad Saulius Mažeikis, kuris yra sporto ir turizmo klubo „Regata“ atstovas, taip pat balsavo ir sporto ir turizmo klubo „SHARKS“ vardu. Nurodo, kad galimybė suteikti S. Mažeikiui du balsus akivaizdžiai pažeidžia interesų konfliktą, kadangi

S. Mažeikis siekia, kad jo klubo nariai renkamame komitete turėtų kuo didesnę įtaką. Nurodo, kad panaši situacija susidarė ir su Andriumi Kmieliausku, kuris yra Baidarių slalomo klubo „Regesa“ narys, tačiau jam buvo perleista VšĮ „Vandens turistai“ teisė. A. Kmieliauskas suinteresuotas siekti, kad jo atstovaujamas klubas „Regesa“ taip pat turėtų kuo didesnę įtaką komitete. Tai atsispindi susirinkimo rezultatuose – S. Mažeikis buvo išrinktas komiteto nariu, o A. Kmieliauskas – komiteto pirmininku.

7. Pareiškėja nurodo, kad susirinkime dalyvavę nariai informuoti, jog pareiškėja nesutinka su posėdžio rezultatai ir kreipsis į apeliacinę komisiją. Praneša, kad netenkinus skundo, šį ginčą sieks išspręsti teismo keliu.

*Apeliacinė komisija konstatuoja:*

1. Pagal Federacijos įstatų 24 straipsnio 3 dalies 2 punktą Apeliacinė komisija nagrinėja Federacijos narių skundus. Pagal Federacijos įstatų 3 straipsnio 1 dalį, numatančią jog tik sporto organizacijos ar kiti juridiniai asmenys gali būti Federacijos nariais, pareiškėja kaip fizinis asmuo nėra ir negali būti Federacijos nariu. Pareiškėja taip pat nenurodė bei nepridėjo dokumentų patvirtinančių, jog pareiškėja, pateikdama šį skundą, atstovauja kurį nors Federacijos narį. Atsižvelgus į šias aplinkybes darytina išvada, kad Apeliacinė komisija negali nagrinėti šio skundo, todėl atsisakytina jį nagrinėti. Šią išvadą netiesiogiai pagrindžia ir pačios pareiškėjos skunde nurodytas argumentas dėl pareiškėjos negalėjimo balsuoti ginčijamame susirinkime, nes pareiškėja nėra Federacijos narė.
2. Pagal Federacijos įstatų 24 straipsnio 3 dalies 2 punktą Apeliacinė komisija „nagrinėja Federacijos narių <...> klausimus dėl Federacijos įstatų <...> bei kitų Federacijos teisės norminių aktų aiškinimo“. Apeliacine komisija, atsižvelgdama į tai, kad pareiškėjos skunde vienu iš esminių argumentu nurodomas Federacijos įstatų 4 straipsnio 1 dalies 1 punktas numatantis Federacijos narių teisę „dalyvauti konferencijoje su vieno sprendžiamą balso teise“, nutaria vadovautis proceso ekonomiškumo principu ir skunde nurodytą iškeltą klausimą laikyti Federacijos nariams aktualių klausimų Apeliacinei komisijai dėl Federacijos įstatų 4 straipsnio 1 dalies 1 punkto išaiškinimo. Tuo pačiu Apeliacinė komisija atsižvelgia į tai, kad pareiškėjos skundo argumentas taikomas ne Federacijos konferencijai ar jos sprendimui. Tokiu būdu Apeliacinė komisija siekdama pašalinti galimus skirtingus nurodomos įstatų nuostatos traktavimus tiek Federacijos konferencijose, tiek Federacijos valdymo organų veikloje, nusprendžia išaiškinti ar pagal šią įstatų nuostatą Federacijos narys turi teisę dalyvauti Federacijos konferencijoje su vieno sprendžiamą balso teise ir tuo pačiu pagal įgaliojimą dalyvauti ir balsuoti kito Federacijos nario vardu?
3. Asociacijų įstatymo 8 straipsnio 4 dalis nustato: „Visuotiniame narių susirinkime sprendžiamą balso teisę turi visi asociacijos nariai. Vienas narys visuotiniame narių susirinkime turi vieną balsą. Jeigu asociacijos įstatuose numatytas kitas visas ar dalį visuotinio narių susirinkimo teisių turintis organas (konferencija, suvažiavimas, kongresas, asamblėja ar kt.), kai šis organas priima sprendimus, kiekvienas asociacijos nariams atstovaujantis asmuo turi tiek balsų, keliems asociacijos nariams jis atstovauja. Visas ar dalį visuotinio narių susirinkimo teisių turinčiame organe narys dalyvauja asmeniškai pats (fizinis asmuo arba vienasmenis valdymo organas, o įstatymuose ir steigimo dokumentuose nustatytais atvejais – kitų organų nariai bei dalyviai – fiziniai asmenys, veikiantys pagal įstatymuose ir steigimo dokumentuose (įstatuose,

nuostatuose) jiems suteiktas teisės ir pareigos), išskyrus įstatymų nustatytas išimtis, arba įstatymų nustatyta tvarka įgalioja kitą asmenį, arba su juo sudaro balsavimo teisės perdavimo sutartį. Asociacijos narys – juridinis asmuo gali būti atstovaujamas visuotiniame narių susirinkime tik to juridinio asmens darbuotojų, dalyvių ar valdymo organo narių“.

4. Kadangi Federacijos įstatuose nėra ribojimų dėl Federacijos nario atstovavimo, tai darytina išvada, kad Federacijos įstatų 4 straipsnio 1 dalies 1 punktą nedraudžia Federacijos nariui, dalyvaujančiam Federacijos konferencijoje su vieno sprendžiamą balso teise, tuo pačiu atstovauti pagal įgaliojimą kitam Federacijos nariui (įgaliotojui) ir įgaliotojo vardu dalyvauti konferencijoje su vieno sprendžiamą balso teise, t.y. ir įgaliotojo vardu balsuoti konferencijoje, jeigu yra laikomasi Asociacijų įstatymo 8 straipsnio 4 dalies nuostatų.

*Apeliacinė komisija, vadovaudami tuo, kas išdėstyta ir remdamasi Federacijos įstatų 24 straipsniu,*

**nusprendė:**

1. Atsisakyti nagrinėti pareiškėjos skundą. Išaiškinti pareiškėjai, kad atsisakymas nagrinėti pareiškėjos skundą neužkerta kelio suinteresuotam Federacijos nariui kreiptis su skundu į Apeliacinę komisiją.
2. Išaiškinti, kad Federacijos įstatų 4 straipsnio 1 dalies 1 punktą nedraudžia Federacijos nariui, dalyvaujančiam Federacijos konferencijoje su vieno sprendžiamą balso teise, tuo pačiu atstovauti pagal įgaliojimą kitam Federacijos nariui (įgaliotojui) ir įgaliotojo vardu dalyvauti Federacijos konferencijoje su vieno sprendžiamą balso teise, t.y. ir įgaliotojo vardu balsuoti konferencijoje, jeigu yra laikomasi Asociacijų įstatymo nuostatų dėl nario atstovavimo.
3. Atkreipti Federacijos valdymo organų ir narių dėmesį į tai, kad pagal galiojančią Asociacijų įstatymo 8 str. 4 dalies nuostatą Federacijos narys – juridinis asmuo gali būti atstovaujamas Federacijos konferencijoje tik to juridinio asmens darbuotojų, dalyvių ar valdymo organo narių.
4. Išsiųsti šį sprendimą: pareiškėjai el. pašto adresu, iš kurio buvo atsiųstas skundas, ir Federacijos generaliniam sekretoriui paskelbimui Federacijos tinklapyje.

Sprendimas yra galutinis ir privalomas visiems Federacijos nariams ir Federacijos organams nuo sprendimo paskelbimo Federacijos tinklapyje [www.bki.lt](http://www.bki.lt) momento.

Apeliacinė komisija

Saulius Svaidenis

Nijolė Goštautaitė Midttun

Remigijus Gustas